

## A VUELTAS CON LA ENERGÍA NUCLEAR

### ALARMA NUCLEAR

La energía nuclear está presente en Japón desde 1954, al presupuestarse 230 millones de yenes para su desarrollo. La planta nuclear de Tokai fue el primer reactor nuclear en tierra nipona. Desde 1973, la energía nuclear ha sido materia estratégica a nivel nacional en Japón, ya que el país es sumamente dependiente de los combustibles importados. En la actualidad, hay 53 reactores nucleares agrupados en 17 centrales nucleares.

Tras el seísmo del día 11 de marzo de 2011, de 8,9 grados en la escala de Richter y el posterior tsunami que inundó las costas japonesas, ha estallado una alarma nuclear, provocada por los sucesivos fallos de los reactores de la central de Fukushima I. Ante este desastre existen diferentes opiniones al respecto. Algunas fuentes de información aseguran que la radioactividad va a recorrer todo el globo, aunque en cantidades no perjudiciales para la salud. Esto ha llevado al debate de si la energía nuclear es segura o no.

Entre la población nipona hay quien piensa que el riesgo no es tan alto y cree que ciertas medidas, como no beber agua del grifo, son alarmistas. Otros, en cambio, han optado por salir del país para alejarse del riesgo. Todo ello ha creado un debate entre los partidarios y los detractores de este tipo de energía. Se ha planteado el cierre de algunas centrales y la revisión de todas ellas. Sin embargo, dicha energía produce un porcentaje sustancial de la energía eléctrica del país. Es decir, si Japón quiere seguir siendo el país desarrollado que es debe buscar una



fuentes de energía que, o bien sea la nuclear con más medidas de seguridad o bien otra fuente alternativa de energía que pueda suplir sus necesidades con un menor riesgo.

**Pilar Corral 2º ESO**

## NO A LA ENERGÍA NUCLEAR

A lo largo de las siguientes líneas voy a tratar de argumentar el porqué de mi oposición al uso de la energía nuclear, basándome en que son mucho más los argumentos en contra que a favor de su uso, ya que no se trata sólo de que se genere una energía más barata, sino lo que conlleva todo el proceso, como el enriquecimiento y almacenaje, generación mediante reactores nucleares y el reprocesamiento del material nuclear.

En primer lugar, la energía nuclear requiere de un alto grado de seguridad, no solamente en la construcción de las propias centrales, sino que en su seguridad influyen factores externos no controlables como se ha demostrado en los recientes acontecimientos que se han producido en Japón (Fukushima) donde un terremoto y el posterior tsunami han producido graves daños en la central nuclear y una posterior emisión de radiactividad en el aire, que ha afectado también al agua potable, al mar y a los cultivos. Además, en cuanto a la seguridad de la propia central habría que tener en cuenta el factor del terrorismo internacional.

Otro grave problema es el de la gestión de los residuos y su almacenamiento ya que resultan tóxicos durante miles de años, producen enfermedades y aunque se puede medir, la radiactividad, ni se ve ni se huele ni se oye. Por otro lado, apenas incide favorablemente en el cambio climático porque la principal fuente de emisiones proviene del transporte por carretera. Finalmente, según dicen algunos expertos, aún construyendo unos cuantos cientos de centrales nucleares, sólo cubrirían un 20 % de las necesidades de energía eléctrica.

En conclusión, sería mucho más seguro y a largo plazo más rentable incidir en la investigación de energías alternativas como eólicas, solar o marina (aprovechar la fuerza de las olas), tal vez menos productivas y más caras en estos momentos, pero mucho menos peligrosas para las personas, para el medio ambiente y para el futuro a largo plazo. Y el factor económico no deber ser el que prime, ya que no sirve ante un cataclismo nuclear.

**Ignacio Pelegrín 2º ESO**